Согласовано
Педагогическим советом
МБДОУ №56«Ландыш» г. Симферополя

Утверждено
Заведующий МБДОУ №56
«Ландыш» г. Симферополя
_____ Е.В. Ескова

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ

DN: ИНН=910202621700, СНИЛС=18298190616, E=key.fk@mail.ru, C=RU, S=Республика Крым, L=Симферополь, O="МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ""ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА 56 ""ЛАНДЫШ"" МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ", G=ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА, SN=ЕСКОВА, CN=ЕСКОВА ЕЛЕНА ВАСИЛЬЕВНА
Основание: Я являюсь автором этого документа
Дата: 2021.04.21 12:34:23+03'00'

Отчет о результатах самообследования

муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения
«**Детский сад комбинированного вида №56 «Ландыш»**

за 2020 год.

Аналитическая часть

I. Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации	МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД КОМБИНИРОВАННОГО ВИДА № 56 «ЛАНДЫШ» МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОДСКОЙ ОКРУГ СИМФЕРОПОЛЬ РЕСПУБЛИКИ КРЫМ
Руководитель	Елена Васильевна Ескова
Адрес организации	295013, Республика Крым, г. Симферополь, пер. Гавена, д. 3.
Телефон, факс	(652) 44-26 -33
Адрес электронной почты	duulandish56@yandex.ru
Учредитель	управление образования администрации г. Симферополя.
Дата создания	03.09.1964г.
Лицензия	от 02.08.2016 г. № 0639
Режим работы	Смешанный, при 5-ти дневной рабочей неделе 12-ти часовой режим пребывания (7.00 – 19.00), 10,5 часовой режим (8.00 – 18.30)
Наименование раздела	Содержание раздела

Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад общеразвивающего вида № 56 «Ландыш» муниципального образования городской окру́г Симферополь Республики Крым (далее МБДОУ № 56), форма собственности – коммунальная.

ДОУ расположено в трех корпусах двухэтажного здания типового проекта, постройки 1964 года, 2019 г., общей площадью 3077.17м$_2$. Проектная мощность 240 мест, 15 возрастных групп. Тип учреждения - дошкольное образовательное учреждение комбинированного вида.

II. Система управления организацией

Управление осуществляется на основе сочетания принципов единоначалия и коллегиальности. Единоличным исполнительным органом ДОУ является заведующий, который осуществляет текущее руководство деятельности ДОУ.

УПРАВЛЯЮЩАЯ СИСТЕМА

Деятельность структурных подразделений в МБДОУ

Наименование органа	Цели и задачи, содержание деятельности
Заведующий МБДОУ	Заведующий ДОУ несет ответственность за руководство образовательной, воспитательной работы и организационно-хозяйственной деятельностью ДОУ. Права и обязанности заведующего ДОУ, его компетенция в области управления определяются в соответствии с законодательством об образовании и уставом ДОУ
Педагогический совет	Выполнение нормативных документов по дошкольному воспитанию РФ. Утверждение годового плана работы и программного развития ДОУ. Обсуждение и выполнение государственного образовательного стандарта. Повышение уровня воспитательно-образовательной работы с дошкольниками. Повышение педагогического мастерства педагогов, развитие их творческой активности и взаимосвязи.
Общее собрание работников	Осуществление общего руководства ДОУ. Содействие расширению коллегиальных, демократических форм управления и воплощения в жизнь государственно-общественных принципов. Утверждение нормативно-правовых документов ДОУ.
Родительские комитеты групп	Обеспечение постоянной взаимосвязи детского сада с родителями.
Профсоюзный комитет	Представление защиты социально-трудовых прав и профессиональных интересов членов коллектива. Разработка и согласование нормативно-правовых документов ДОУ, имеющих отношение к выполнению Трудового законодательства. Контроль над их соблюдением и выполнением.

III. Оценка образовательной деятельности

Образовательная деятельность в МБДОУ №56 организуется в соответствии с:

- Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 № 1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования»
- Санитарно-эпидемиологическим требованиям к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций» (Утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской от 15 мая 2013 года №26 «Об утверждении САНПИН» 2.4.3049-13)
- Примерной основной общеобразовательной программой дошкольного образования «От рождения до школы» под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, М.А. Васильевой.
- Вариативной адаптированной программой коррекционно-развивающей работы в логопедической группе детского сада для детей с тяжелыми нарушениями речи (общим недоразвитием речи) с 3 до 7 лет» Нищевой Н.В.

В ДОУ функционирует 15 групп; из них:
1 группа – раннего возраста
2 группы – младшего дошкольного возраста,
2 группа – среднего дошкольного возраста,
3 группа - старшего дошкольного возраста
2 группы - старшего дошкольного возраста (подготовительные группы)
2 группы - с общим недоразвитие речи
2 группы с задержкой психического развития

Всего			Наличие спец. групп	Дежурные группы	Кол-во детей по возрастам				
Групп	Мест	Детей			2-3 года	3-4 года	4-5 лет	5-6 лет	6-7 лет
15	240	327	2 - ОНР 2 – ЗПР	6	1 группа	2 группа	2 группы	3 группы	3 группы
					23	70	61	105	68

При реализации ООП МБДОУ проводится оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится педагогическим работником в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

Результаты педагогической диагностики (мониторинга) используются исключительно для решения следующих образовательных задач:

1) индивидуализации образования (в том числе поддержки ребёнка, построения его образовательной траектории или профессиональной коррекции особенностей его развития);

2) оптимизации работы с группой детей.

При необходимости используется психологическая диагностика развития детей (выявление и изучение индивидуально-психологических особенностей детей), которую проводят квалифицированные специалисты (педагоги-психологи, психологи).

Участие ребёнка в психологической диагностике допускается только с согласия его родителей (законных представителей).

Результаты психологической диагностики используются для решения задач психологического сопровождения и проведения квалифицированной коррекции развития детей (п. 3.2.3 ФГОС ДО).

В дошкольном учреждении процесс образовательной деятельности выстроен с учетом требований ФГОС ДО, возрастной периодизацией детей и задач ООП МБДОУ №56 и ПОП «От рождения до школы», о чем свидетельствуют данные, представленные на диаграмме результатов воспитательно-образовательной работы с дошкольниками:

Основные показатели усвоения программных требований

группы № 1 раннего дошкольного возраста

июнь 2020

высокий – 29%

средний – 71%

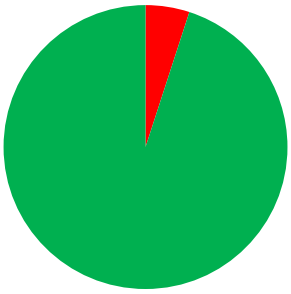
низкий – 0%

октябрь 2020

высокий – 5 %

средний – 95%

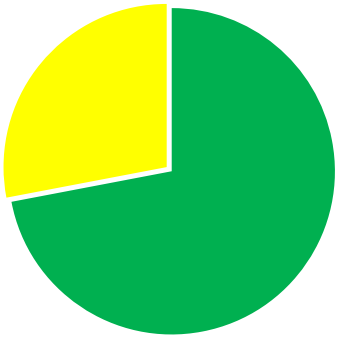
низкий – 0%



группы № 2 младшего дошкольного возраста

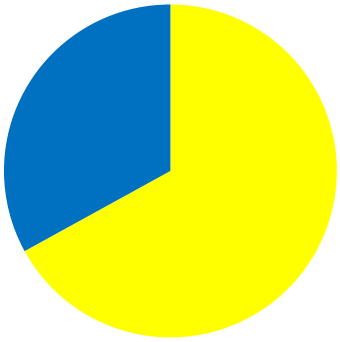
июнь 2020г.

№	Образовательные области	Оптимальный	Высокий	Средний	Низкий
1	Социально-коммуникативное развитие	0%.	62%	38 %	0%
2	Познавательное развитие	0%.	71%	29%	0%
3	Речевое развитие	0%.	72%	28%	0%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	76%	24%	0%
	Итоговый результат	0%.	72%	28%	0%



октябрь 2020г.

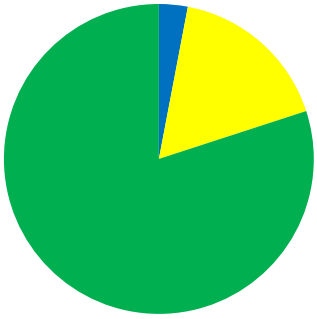
№	Образовательные области	Оптимальный	Высокий	Средний	Низкий
1	Социально-коммуникативное развитие	0%.	0%	58 %	42%
2	Познавательное развитие	0%.	0%	50%	50%
3	Речевое развитие	0%.	0%	63%	37%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	0%	70%	30%
	Итоговый результат	0%.	0%	67%	33%



группа № 6

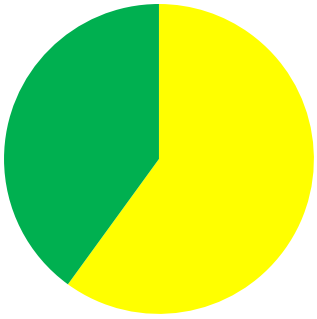
июнь 2020 младшая группа

Образовательные области группа:№7	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-0%	3Б-76%	2Б-20%	1Б-4%
Познавательное развитие	4Б.-0%	3Б- 76%,	2Б-20 %	1Б-0%
Речевое развитие	4Б.-0%	3Б-76%	2Б-20%	1Б- 0%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-0%	3Б-92%	2Б-8%	1Б- 0%
ИТОГО	4Б.- 0%	3Б-80%	2Б-17%	1Б- 3%



октябрь 2020г. средняя группа

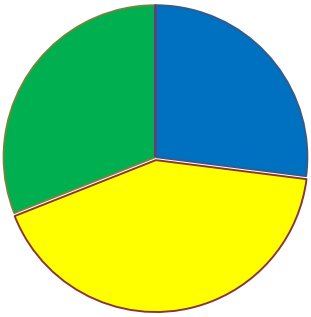
Образовательные области группа:№7	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-0%	3Б-85%	2Б-15%	1Б-0%
Познавательное развитие	4Б.-0%	3Б- 27%,	2Б-73 %	1Б-0%
Речевое развитие	4Б.-0%	3Б-12%	2Б-88%	1Б- 0%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-0%	3Б-35%	2Б-65%	1Б- 0%
ИТОГО	4Б.- 0%	3Б-40%	2Б-60%	1Б- 0%



группа № 8 с ЗПР дошкольного возраста

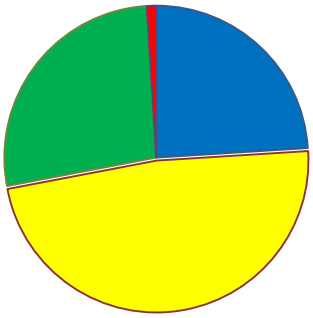
июнь 2020 средняя группа

	Образовательные области группа:№8	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	**4Б.-0%**	**3Б-28%**	**2Б-39%**	1Б- 33%
2	Познавательное развитие	**4Б.-0%**	**3Б-46%,**	**2Б-39%**	1Б- 15%
3	Речевое развитие	**4Б.-0%**	**3Б-42%**	**2Б-31%**	1Б- 27%
4	Художественно-эстетическое развитие	**4Б.-0%**	**3Б-7%**	**2Б-60%**	1Б- 33%
	ИТОГО	4Б.-0%	3Б-31%	2Б-42%	1Б- 27%



октябрь 2020 старшая группа

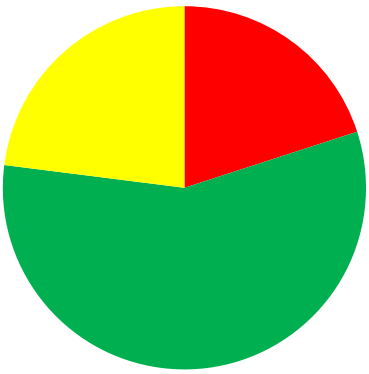
	Образовательные области группа №8	**Оптимальный %**	**Высокий %**	**Средний %**	**Низкий %**
1	**Социально-коммуникативное развитие**	**0**	**29**	**49**	**22**
2	**Познавательное развитие**	**0**	**28**	**52**	**20**
3	**Речевое развитие**	**6**	**41**	**26**	**27**
4	**Художественно-эстетическое развитее**	**0**	**11**	**63**	**26**
	Итоговый результат	**1**	**27**	**48**	**24**



группа № 4

июнь 2020г. старшая

Образовательные области	**Оптимальный %**	**Высокий %**	**Средний %**	**Низкий %**
Социально-коммуникативное развитие	**4Б.-31%**	**3Б-61%**	**2Б- 8%**	**1Б- 0%**
Познавательное развитие	**4Б.-28%**	**3Б-57%**	**2Б-15%**	**1Б-0%**
Речевое развитие	**4Б.-3%**	**3Б-50%**	**2Б-47%**	**1Б-0%**
Художественно-эстетическое развитие	**4Б.-16%**	**3Б-60%**	**2Б-24%**	**1Б- 0%**
ИТОГО	**4Б.-20 %**	**3Б-57%**	**2Б-23%**	**1Б- 0%**



октябрь 2020г. подготовительная

Образовательные области	**Оптимальный %**	**Высокий %**	**Средний %**	**Низкий %**
Социально-коммуникативное развитие	**4Б.-6%**	**3Б-41%**	**2Б-53%**	**1Б- 0%**
Познавательное развитие	**4Б.-7%**	**3Б-37%,**	**2Б-56%**	**1Б- 0%**
Речевое развитие	**4Б.-3%**	**3Б-20%**	**2Б-37%**	**1Б- 43%**
Художественно-эстетическое развитие	**4Б.- 10%**	**3Б-42%**	**2Б-55%**	**1Б- 0%**
ИТОГО	**4Б.- 54 %**	**3Б-5%**	**2Б-41%**	**1Б- 0%**

группа № 5

июнь 2020 г. старшая

Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-36%	3Б-36%	2Б- 31%	1Б- 0%
Познавательное развитие	4Б.-35%	3Б-35%	2Б-30%	1Б-0%
Речевое развитие	4Б.-26%	3Б-39%	2Б-31%	1Б-4%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-32%	3Б-38%	2Б-30%	1Б- 0%
ИТОГО	4Б.-32 %	3Б-36%	2Б-31%	1Б- 1%

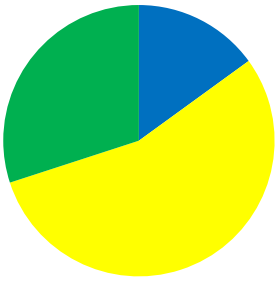
октябрь 2020г. подготовительная

Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-25%	3Б-37%	2Б-35%	1Б- 3%
Познавательное развитие	4Б.-18%	3Б-39%,	2Б-43%	1Б- 0%
Речевое развитие	4Б.-13%	3Б-26%	2Б-52%	1Б- 9%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-15%	3Б-31%	2Б-50%	1Б-4%
ИТОГО	4Б.-18%	3Б-33%	2Б-45%	1Б- 4%

группа № 7 с ОНР

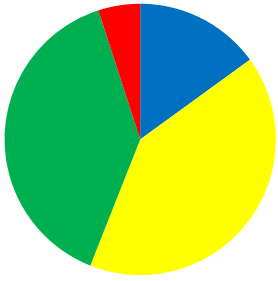
июнь 2020 г. старшая

Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	14	50	31	5
Познавательное развитие	14	46	40	0
Речевое развитие	22	40	38	0
Художественно-эстетическое развитие	9	39	44	8
ИТОГО	15	44	38	3



октябрь 2020 г.

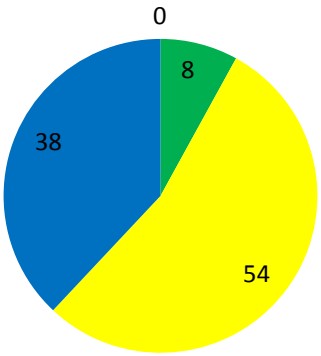
Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-7%	3Б-37%	2Б-43%	1Б- 13%
Познавательное развитие	4Б.-11%	3Б-36%,	2Б-42%	1Б- 11%
Речевое развитие	4Б.-0%	3Б-46%	2Б-54%	1Б- 0%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-0%	3Б-39%,	2Б-25%	1Б- 36%
ИТОГО	4Б.-5%	3Б-39%	2Б-41%	1Б- 15%



группа № 3 с ЗПР

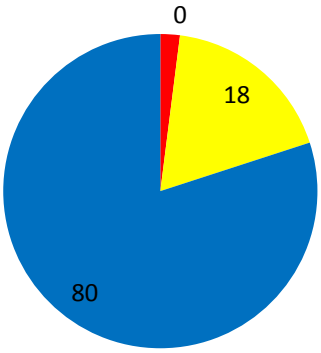
июнь 2020 подготовительная

Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-0%	3Б-9%	2Б-58%	1Б- 33%
Познавательное развитие	4Б.-0 %	3Б-0%,	2Б-56%	1Б- 42%
Речевое развитие	4Б.-0%	3Б-17%	2Б-41%	1Б- 42%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-0%	3Б-9%	2Б-58%	1Б- 33%
ИТОГО	4Б.-0%	3Б-8%	2Б-54%	1Б- 38%



октябрь 2020 г. средняя

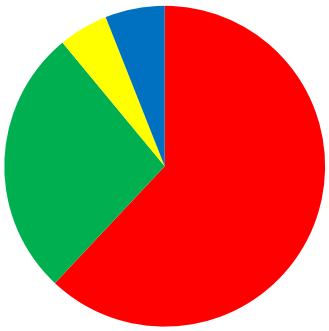
Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
Социально-коммуникативное развитие	4Б.-0%	3Б-0%	2Б-11%	1Б- 89%
Познавательное развитие	4Б.-0%	3Б-0%,	2Б-22%	1Б- 78%
Речевое развитие	4Б.-0%	3Б-0%	2Б-0%	1Б- 100%
Художественно-эстетическое развитие	4Б.-0%	3Б-0%	2Б-0%	1Б-100%
ИТОГО	4Б.-2%	3Б-0%	2Б-18%	1Б- 80%



группа № 9

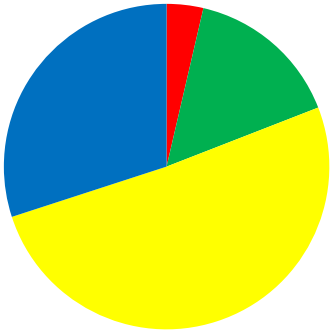
июнь 2020 подготовительная

№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	74%.	20%	2 %	4 %
2	Познавательное развитие	70%.	20%	5%	6%
3	Речевое развитие	44 %.	41 %	8%	7%
4	Художественно-эстетическое развитее	60%.	29%	5%	6%
	Итоговый результат	62%.	27 %	5%	6%



октябрь 2020 г. средняя

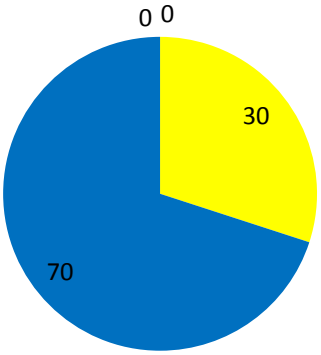
№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	4%.	18%	63 %	15%
2	Познавательное развитие	4%.	18%	59%	19%
3	Речевое развитие	4%.	15%	55%	26%
4	Художественно-эстетическое развитее	4%.	15%	51%	30%
	Итоговый результат	4%.	17 %	56%	33 %



группа № 10 с ОНР

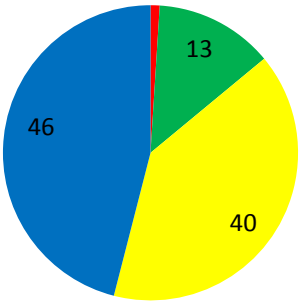
июнь 2020 средняя

№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	0 %.	0%	20 %	80 %
2	Познавательное развитие	0%.	0%	30%	70%
3	Речевое развитие	0%.	0%	40%	60%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	0%	20%	80%
	Итоговый результат	0%.	0 %	30%	70%



октябрь 2020 г. старшая

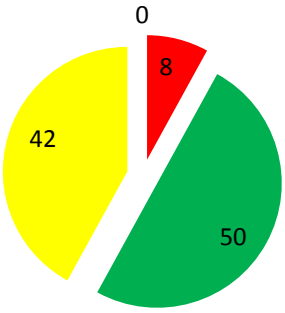
№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий%
1	Социально-коммуникативное развитие	0%.	10%	35 %	55 %
2	Познавательное развитие	0%.	5%	35%	60%
3	Речевое развитие	3%.	25%	42%	30%
4	Художественно-эстетическое развитее	2%.	9%	47%	42%
	Итоговый результат	1%.	13 %	40%	46%



группа № 11 среднего дошкольного возраста

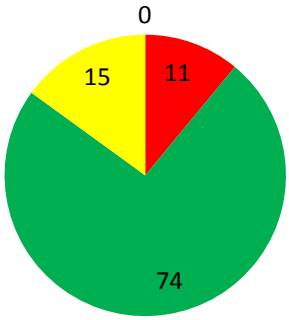
июнь 2020 средняя

№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	4Б.-14 %	3Б-54%	2Б-32%	1Б- 0%
2	Познавательное развитие	4Б.-19%	3Б-46%,	2Б-35%	1Б- 0%
3	Речевое развитие	4Б.-0%	3Б-54%	2Б-46%	1Б- 0%
4	Художественно-эстетическое развитее	4Б.-0%	3Б-44%	2Б-56%	1Б- 0%
	Итоговый результат	4Б.-8%	3Б-50%	2Б-42%	1Б- 0%



октябрь 2020 г. старшая

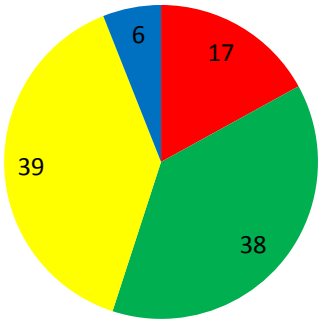
№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий%
1	Социально-коммуникативное развитие	21%.	70%	9 %	0 %
2	Познавательное развитие	24%.	69%	7%	0%
3	Речевое развитие	0%.	66%	34%	0%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	91%	9%	0%
	Итоговый результат	11%.	74 %	15%	0%



группа № 12

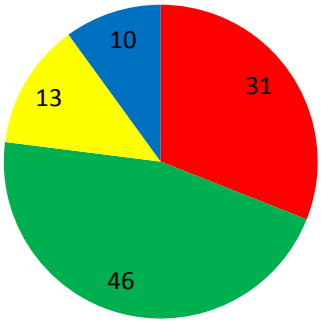
июнь 2020 средняя

№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	4Б.-36%	3Б-44%	2Б-18%	1Б- 12%
2	Познавательное развитие	4Б.-18%	3Б-62%,	2Б-10%	1Б- 10%
3	Речевое развитие	4Б.-10%	3Б-39%	2Б-39%	1Б- 12%
4	Художественно-эстетическое развитее	4Б.-24%	3Б-39%	2Б-26%	1Б- 11%
	Итоговый результат	4Б.-17%	3Б-38%	2Б-39%	1Б- 6%



октябрь 2020 г. старшая

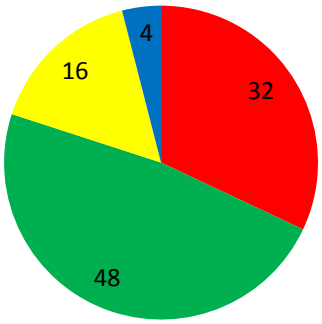
№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий%
1	Социально-коммуникативное развитие	30%.	48%	15 %	7 %
2	Познавательное развитие	14%.	67%	10%	9%
3	Речевое развитие	10%.	54%	24%	12%
4	Художественно-эстетическое развитее	24%.	39%	26%	11%
	Итоговый результат	31%.	46 %	13%	10%



группа № 13 старшего дошкольного возраста

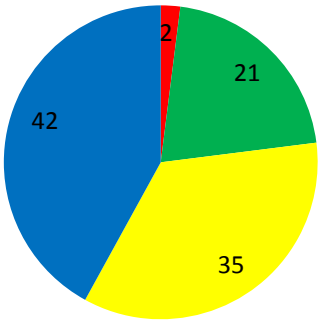
июнь 2020 старшая

№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий %
1	Социально-коммуникативное развитие	4Б.-34%	3Б-50%	2Б- 15%	1Б- 1%
2	Познавательное развитие	4Б.-27%	3Б-49%	2Б-22%	1Б-2%
3	Речевое развитие	4Б.-36%	3Б-44%	2Б-14%	1Б-6%
4	Художественно-эстетическое развитее	4Б.-30%	3Б-48%	2Б-15%	1Б- 7%
	Итоговый результат	4Б.-32 %	3Б-48%	2Б-16%	1Б- 4%



октябрь 2020 г. младшая

№	Образовательные области	Оптимальный %	Высокий %	Средний %	Низкий%
1	Социально-коммуникативное развитие	4%.	28%	40%	28 %
2	Познавательное развитие	0%.	27%	33%	40%
3	Речевое развитие	4%.	28%	40%	28%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	0%	28%	72%
	Итоговый результат	2%.	21 %	35 %	42 %



группа № 14 среднего дошкольного возраста

июнь 2020 средняя

№	Образовательные области	Оптимальный	Высокий	Средний	Низкий
1	Социально-коммуникативное развитие	4Б.-35%	3Б-25%	2Б-30%	1Б- 10%
2	Познавательное развитие	4Б.-15%	3Б-40%,	2Б-35%	1Б- 10%
3	Речевое развитие	4Б.-20%	3Б-60%	2Б-20%	1Б- 0%
4	Художественно-эстетическое развитее	4Б.-40%	3Б-30%	2Б-25%	1Б- 5%
	Итоговый результат	4Б.-28%	3Б-38%	2Б-28%	1Б- 6%

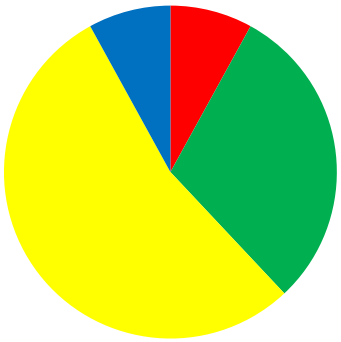
октябрь 2020 г. старшая

№	Образовательные области	Оптимальный	Высокий	Средний	Низкий
1	Социально-коммуникативное развитие	19%.	76%	5%	0%
2	Познавательное развитие	9%.	67%	24%	0%
3	Речевое развитие	15%.	33%	52%	0%
4	Художественно-эстетическое развитее	33%.	43%	24%	0%
	Итоговый результат	19%.	55%	26%	0%

группа № 15

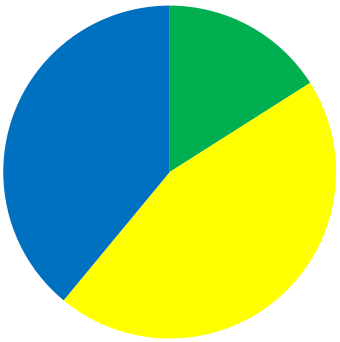
июнь 2020 подготовительная

№	Образовательные области	Оптимальный	Высокий	Средний	Низкий
1	Социально-коммуникативное развитие	26 %.	36%	33 %	5 %
2	Познавательное развитие	0%.	34%	65%	6%
3	Речевое развитие	7%.	31%	50%	6%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	19%	66%	10%
	Итоговый результат	8%.	30 %	54%	8%



октябрь 2020 г. младшая

№	Образовательные области	Оптимальный	Высокий	Средний	Низкий
1	Социально-коммуникативное развитие	0%.	26%	42%	32%
2	Познавательное развитие	0%.	19%	40%	41%
3	Речевое развитие	0%.	6%	56%	38%
4	Художественно-эстетическое развитее	0%.	13%	41%	46%
	Итоговый результат	0%.	16%	45%	39%



Сравнительный анализ уровня знаний в соответствии с требованиями программы показывает плавную динамику роста показателей усвоения программы детьми по возрастам. Опираясь на результаты мониторинга, можно сказать, что программа усвоена с учетом возрастных требований.

В период введении режима повышенной готовности на территории Республики Крым по противодействию распространения коронавирусной инфекции (COVID-19)работа с детьми проводилась дистанционно https://simduu56.crimea-school.ru/content/dlya-vas-roditeli

С целью определения уровня психологической готовности к обучению в школе, практическим психологом МДОУ №56, был проведен мониторинговое исследование готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению. В исследовании на школьную зрелость принимали участие 56 детей старшего дошкольного возраста. Три подготовительные группы, а именно: группа №03 «Розовый слон» дети с задержкой психологического развития; общеразвивающие №09 «Пчелки», №15 «Затейники». А также диагностика проводилась, у выпускников старших групп – 9 дошкольников.

Тестовые задания отражали основные характеристики психологической готовности:

– развитие мотивационной сферы;

– сформированность эмоционально-волевого поведения и деятельности;

– сформированность функциональной готовности.

Мониторинг психологической готовности детей 6-7 лет к школе проводился на основе следующих методик:

1.Личностно-мотивационная готовность – насколько ребенок готов изменить свою дошкольную, игровую позицию на школьную. Как ребенок представляет требования школы.

Мотивационная готовность к школе – это желание ходить в школу, приобретать новые знания, желание занять позицию школьника. Интерес детей к миру взрослых, стремление быть похожим на них, интерес к новым видам деятельности, установление и сохранение положительных взаимоотношений со взрослыми в семье и школе, самолюбие, самоутверждение – все это возможные варианты мотивации учения, порождающие в детях стремление заниматься учебным трудом - *«Лесенка» В.Г.Щур.*

2. Волевая готовность - уровень сформированности основных психических процессов и поведения, уровень развития дисциплинированности, организованности, самоконтроля, уровень основных элементов волевых действий, умение действовать по образцу ***Волевая готовность*** к школе позволит первокласснику включиться в общую деятельность, принять систему школьных требований, выполнять новые для него правила- *«Домик» Н.И. Гуткиной, Графический диктант*

3. Функциональная готовность - уровень общего и психического развития, способности к подражанию, развитие тонкой моторики руки и зрительно-двигательной координации, пространственной ориентации - *А.Керна –Я. Йерасека*

Результаты мониторинга распределились следующим образом:

Группа	Кол-во детей поступающих в школу	Данные по количеству и процентное соотношение готовности к обучению в школе					
		высокий		средний		низкий	
		нач. года	кон. года	нач. года	кон. года	нач. года	кон. года
№03	9	1 (7%)	2(15%)	5 (52%)	5(59%)	3(41%)	2(26%)
№05	9	3(33%)	6 (63%)	6(67%)	3(37%)	-	-
№09	21	2(10%)	13(60%)	17(81%)	8(40%)	2(9%)	-
№15	17	2(14%)	7(44%)	12(72%)	10(56%)	2(14%)	-
ВСЕГО	56	8(15%)	27(48%)	40(71,5%)	27(48%)	8(13,5%)	2(4%)

По общим результатам диагностики готовности детей к школе, следующие показали:

высокий уровень - 48 %

средний уровень – 48%

низкий уровень – 4%

Диаграмма общих результатов диагностики

Анализ социально – психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению свидетельствует об эффективности используемых методов работы. Между тем нужно отметить, что переходный период от дошкольного к школьному детству считается наиболее сложным и уязвимым. Это обусловливается процессом сложной адаптации ребенка к школе, предъявляющей к первокласснику довольно высокие требования. Ребенок дошкольного возраста должен быть готов к

новым формам общения; у него должны быть развиты психические ориентированные действия, мотивационная сфера, где любознательность выступает как основа познавательной активности; он должен владеть элементарными навыками здорового образа жизни. Поэтому для наилучшей адаптации ребёнка к обучению в школе необходимо обеспечить личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании, направленный на формирование физической, интеллектуальной и социальной компетентности. В 20**20** учебном году в школу было выпущено 56 человек.

Воспитательная работа

Чтобы выбрать стратегию воспитательной работы, в 2021 году проводился анализ состава семей воспитанников .

Характеристика семей по состав

Состав семьи	Количество семей	Процент от общего количества семей воспитанников
Полная	110	36%
Неполная с матерью	193	63 %
Оформлено опекунство	1	1%

Характеристика семей по количеству детей

Количество детей в семье	Количество семей	Процент от общего количества семей воспитанников
Один ребенок	121	40 %
Два ребенка	127	41 %
Три ребенка и более	57	19 %

Воспитательная работа строится с учетом индивидуальных особенностей детей, с использованием разнообразных форм и методов, в тесной взаимосвязи воспитателей, специалистов и родителей. Детям из неполных семей уделяется большее внимание в первые месяцы после зачисления в Детский сад

В МБДОУ №56 «Ландыш» предоставлено дополнительное образование художественной направленности «Хореография»

IV.Внутренняя система оценки качества образования

В Детском саду утверждено положение о внутренней системе оценки качества образования от 31.08.2016 г.. Мониторинг качества образовательной деятельности в 2020 году показал хорошую работу педагогического коллектива по всем показателям

В учреждении большое внимание уделяется непрерывности профессионального развития педагогических работников и обеспечивается за счет повышения квалификации (в объеме не менее 72 часов), не реже чем каждые 3 года, за счет деятельности городских методических объединений, семинаров, ШМС, проблемных семинаров.

Педагогические работники являются активными участниками методических объединений города, старший воспитатель Князева М.М - руководитель методического объединения старших воспитателей. В этом году Князева М.М. получила благодарности Управления образования Администрации г. Симферополя по итогам 2019-2020 учебного года за профессиональную организацию и проведение методических объединений и за профессиональную организацию работы и осуществление всестороннего анализа профессиональной деятельности педагогов.

Высокий профессиональный уровень педагогического коллектива позволил принимать участие в методической работе города:

- воспитатель Сейтмеметова М.К. на методическом объединении для воспитателей младших групп в МБДОУ №30 представила домашнее задание по организации творческого проекта «Пуговичная елка».
- воспитатель Поповой И.В. на методическом объединении для воспитателей средних групп в МБДОУ № 13 презентовала домашнее задание по использованию технологии лепбук в работе с детьми дошкольного возраста.
- учитель-логопед, Корнева С.А., на методическое объединение для учителей-логопедов провела консультацию для слушателей «Комплексная диагностика психоречевого развития ребенка с ОВЗ. Основные направления».

Для слушателей курсов повышения квалификации при КРИППО, был представлен опыт работы МБДОУ № 56 «Ландыш»:

- «Создание благоприятных условий для совершенствования и повышения качества воспитательно-образовательного процесса в условиях инновационной деятельности дошкольного учреждения и реализации ФГОС», категория старших воспитателей, зам. заведующих по ВР, 24. 09. 2019 г. ;

- «Создание оптимальных условий для всестороннего развития нравственно-патриотического потенциала дошкольника через эффективное построение целостного педагогического процесса в дошкольном учреждении», категория воспитателей МБДОУ, 04.03.2020

С целью развития и совершенствования муниципальной системы дошкольного образования, пропаганды и распространения инновационных подходов к организации работы с детьми дошкольного возраста, формирование позитивного общественного мнения и профессии педагога дошкольного образования учреждения, воспитатель Бекирова Э.Н. приняла участие в муниципальный этапе Всероссийского профессионального конкурса

В рамках выставки-ярмарки психологических идей «Крымский улей» педагог – психолог Сердюк Н.Ю., представила перспективный опыт работы психологичесой службы МБДОУ № 56 «Ландыш». По итогам презентаций психологических идей «Крымский улей» муниципальная психологическа служба системы образования г. Симферополя заняла I место.

Педагогических работники МБДОУ № 56 «Ландыш» входят в состав творческих групп, экспертных групп:

Член совета руководителей дошкольных учреждений при главе РК – приказ от 28.06.2019, № 2250/07/01-11 - Ескова Е.В., заведующий

- руководитель секции старших воспитателей- приказ №361/1 от 30.08.2019 – Князева М.М., старший воспитатель
- школа молодого руководителя ДОУ - приказ №361/1 от 30.08.2019 – Ескова Е.В., заведующий
- состав оргкомитета «Воспитатель года России 2019» - Приказ № 529 от 07.11. 2019 г. – Князева М.М.,
- руководитель группы специалистов для осуществления анализа профессиональной деятельности воспитателей ДОУ, претендующих на установление первой категории – Приказ № 403 от 17.09.2019 г. - Князева М.М.
- член группы специалистов для осуществления анализа профессиональной деятельности учителей-логопедов ДОУ, претендующих на установление первой и высшей категории - Приказ № 403 от 17.09.2019 г., Хомицкая Т.В., учитель-логопед
- общественно-профессиональное наставничество для молодых специалистов МБДОУ г. Симферополя – приказ №479 от 17.09.2019 г.:
- наставник для малоопытных старших воспитателей – Князева М.М.;
- наставник для малоопытных музыкальных руководителей – Бондаренко Т.А.;

наставник для малоопытных инстр. по физ. культуре – Землякова Л.И.
наставник для малоопытных учителей - логопедов – Корнева С.А

- творческая группа по подготовке выставки-ярмарки психологических идей «Крымский улей», приказ № 553/01-09, от 18.11.2019 г. - педагог – психолог Сердюк Н.Ю.

На основании приказ № 383, от 08.08.2016 управления образования администрации города Симферополя Республики Крым «Об установлении статуса «Муниципальное учреждение, реализующее инновационную программу (проект)» образовательным организациям города Симферополя, МБДОУ № 56 «Ландыш» реализует проект инновационной деятельности: «Реализация ФГОС ДО посредством технологии интеллектуально-творческого развития детей В.В. Воскобовича «Сказочные лабиринты игры»

В 2019/2020 учебном году старший воспитатель Князева М.М., продолжала вести на сайте детского сада «Ландыш» педагогическое просвещение родителей. Заходя на наш сайт, родители могут получить полную информацию о работе детского сада, о детях, рекомендации и советы педагогов, консультации специалистов, пообщаться между собой.

В 2019/2020 учебном году педагоги МБДОУ вместе с воспитанниками и их родителями принимали активное участие во всероссийских и региональных конкурсах, фестивалях и выставках. За участие в различных мероприятиях воспитанники и педагоги награждены грамотами, дипломами и благодарностями:

- в международном конкурсе по естествознанию «ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА. МИР ЛЕСА», «ЧЕЛОВЕК И ПРИРОДА. МИР СКАЗОК»;

В 2019/2020 учебном году осуществлялось укрепление и установление связей с социальными партнерами, образовательными и культурными объектами города.

Коллектив ДОУ много лет сотрудничает со следующими организациями:

-Крымский республиканский центр психолого-педагогического и медико-социального сопровождения;

-Крымский инженерно-педагогический университет;

-Крымский академический театр кукол;

-Симферопольский художественный музей;

-Дошкольные образовательные учреждения города Симферополя.

Анкетирование 120 родителей показали следующие результаты : − доля получателей услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации, – 82 % а; − доля получателей услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, – 72 %; − доля получателей услуг, удовлетворенных материально - техническим обеспечением организации, – 68 % ; − доля

получателей услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, – 100 %. Анкетирование родителей показало высокую степень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг.

V. Кадровое обеспечение

Выполнение к кадровому обеспечению в МБДОУ № 56 «Ландыш» осуществляется за счет 100% укомплектованности штата квалифицированными педагогическими, руководящими и иными кадрами. Уровень квалификации педагогических работников имеет высокий образовательный ценз, так как педагогов с высшим педагогическим образованием трудится 71 %, , с первой и высшей категорией - 41%.

Анализ кадрового обеспечения ДОУ

Всего педагогов	Образование				Аттестация			Стаж				Возраст			
					категория										
	высшее	высшее педагогическое (дошкольное)	среднее специальное	Обучаются в ВУЗе	высшая	первая	СЗД	до 3-х лет	с 3-х до 10 лет	с 11 до 20 лет	свыше 20 лет	20-30 лет	31-50 лет	51-60 лет	более 60-и лет
38	27	27	11	2	10	6	9	7	5	8	18	6	14	12	6

В учреждении большое внимание уделяется непрерывности профессионального развития педагогических работников и обеспечивается за счет повышения квалификации (в объеме не менее 72 часов), не реже чем каждые 3 года, за счет деятельности городских методических объединений, семинаров, ШМС, проблемных семинаров.

Сравнительная таблица
уровня повышений квалификации педагогами

Всего пед/раб	Год прохождения курсов				
	2016	2017 г.	2018	2019	2020
39	Твердунова М.В Старыгина Я.А.	Анастасова М.И. Шпота А.А. Гафарова Э.Т.	Князева М.М. Попова И.В. Шаповалова Т.И. Мягчилова В.Н. Стельмах Л.Ф. Абеляева Н.И. Бондаренко Т.А. Хомицкая Т.В. Антоненко Е.В. Корнева С.А. Землякова Л.И. Чернова А.А. Домрачева И.А.	Рожкова Г.В. Безпалько Л.В. Гуринова А.А. Бекирова Э.Н. Шпота А.А. Стельмах Л.Ф.	Абеляева Н.И. Райченко Н.В. Сейтмеметова М.К. Твердунова М.В Князева М.М. Олерская Л.М. Якубенко Е.А. Демченко Е.Н. Гафарова Э.Т. Попова И.В.

VI . Оценка учебно-методического и библиотечно-информационного обеспечения

В детском саду библиотека является составной частью методической службы. Библиотечный фонд располагается в методическом кабинете, кабинетах специалистов, группах детского сада. Библиотечный фонд представлен методической литературой по всем образовательным областям основной общеобразовательной программы, детской художественной литературой, периодическими изданиями, а также другими информационным и ресурсами на различных электронных носителях. В каждой возрастной группе имеется банк необходимых учебно - методических пособий, рекомендованных для планирования воспитательно - образовательной работы в соответствии с обязательной частью ООП .

Оборудование и оснащение методического кабинета достаточно для реализации образовательных программ.

В методическом кабинете созданы условия для возможности организации совместной деятельности педагогов. Кабинет оснащен техническим и компьютерным оборудованием.

Информационное обеспечение Детского сада включает: − информационно - телекоммуникационное оборудование – ноутбук – 6 шт. ; − компьютер – 1 шт., что позволяет работать с текстовыми редакторами, интернет - ресурсами, фото и видеоматериалами, графическими редакторами. В детском саду учебно - методическое и информационное обеспечение достаточное для организации образовательной деятельности и эффективной реализации образовательных программ.

VII Материально-техническое обеспечение

МБДОУ № 56 имеет отдельно стоящие два корпуса двухэтажных зданий. Участок дошкольного учреждения хорошо озеленен, оснащен

прогулочными площадками с различными игровыми и спортивными постройками.

В ДОУ функционируют:

- медицинский кабинет,
- музыкальный зал,
- спортивный зал;
- методический кабинет,
- логопедический кабинет,
- 15 возрастных групп.
- Здание ДОУ обеспечено средствами пожарной безопасности.

Результаты анализа показателей деятельности организации

Данные приведены по состоянию на 29 декабря 2019 года.

N п/п	Показатели	Единица измерения
1.	Образовательная деятельность	
1.1	Общая численность воспитанников, осваивающих образовательную программу дошкольного образования, в том числе:	327 человек
1.1.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	327человек
1.1.2	В режиме кратковременного пребывания (3 - 5 часов)	0
1.1.3	В семейной дошкольной группе	0
1.1.4	В форме семейного образования с психолого-педагогическим сопровождением на базе дошкольной образовательной организации	0
1.2	Общая численность воспитанников в возрасте до 3 лет	23
1.3	Общая численность воспитанников в возрасте от 3 до 8 лет	327 человек
1.4	Численность/удельный вес численности воспитанников в общей численности воспитанников, получающих услуги присмотра и ухода:	327/100 %
1.4.1	В режиме полного дня (8 - 12 часов)	327/100 %
1.4.2	В режиме продленного дня (12 - 14 часов)	0 %
1.4.3	В режиме круглосуточного пребывания	0 %
1.5	Численность/удельный вес численности воспитанников с ограниченными возможностями здоровья в общей численности воспитанников, получающих услуги:	58 человек/18 %
1.5.1	По коррекции недостатков в физическом и (или) психическом развитии	58 человек/18 %
1.5.2	По освоению образовательной программы дошкольного образования	58 человек/18 %
1.5.3	По присмотру и уходу	58 человек/18 %
1.6	Средний показатель пропущенных дней при посещении дошкольной образовательной организации по болезни на одного воспитанника	9 день
1.7	Общая численность педагогических работников, в том числе:	38 человек
1.7.1	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование	27 человек/71%

1.7.2	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля)	27 человек/71%
1.7.3	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование	11 человек/29%
1.7.4	Численность/удельный вес численности педагогических работников, имеющих среднее профессиональное образование педагогической направленности (профиля)	11 человек/29%
1.8	Численность/удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе:	16 человек/ 41%
1.8.1	Высшая	10 человек/66 %
1.8.2	Первая	6 человек/44 %
1.9	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет:	человек/%
1.9.1	До 5 лет	6 человек/16%
1.9.2	Свыше 30 лет	5 человек/13 %
1.10	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте до 30 лет	8 человек/21 %
1.11	Численность/удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников в возрасте от 55 лет	5 человек/13 %
1.12	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние 5 лет повышение квалификации/профессиональную переподготовку по профилю педагогической деятельности или иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	0 человека/0%
1.13	Численность/удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших повышение квалификации по применению в образовательном процессе федеральных государственных образовательных стандартов в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	30 человек/78%
1.14	Соотношение "педагогический работник/воспитанник" в дошкольной образовательной организации	1 человек/7человек
1.15	Наличие в образовательной организации следующих педагогических работников:	
1.15.1	Музыкального руководителя	да
1.15.2	Инструктора по физической культуре	да
1.15.3	Учителя-логопеда	да
1.15.4	Логопеда	
1.15.5	Учителя-дефектолога	да
1.15.6	Педагога-психолога	да
2.	Инфраструктура	

2.1	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного воспитанника	4 кв. м
2.2	Площадь помещений для организации дополнительных видов деятельности воспитанников	2.6 кв. м
2.3	Наличие физкультурного зала	да
2.4	Наличие музыкального зала	да
2.5	Наличие прогулочных площадок, обеспечивающих физическую активность и разнообразную игровую деятельность воспитанников на прогулке	да

Анализ показателей указывает на то, что детский сад имеет достаточную инфраструктуру, которая соответствует требованиям СанПиН 2.4.1. 3049-13 «Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций», утверждённый постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 15.05.2013 г. № 26; и позволяет реализовывать образовательные программы в полном объеме в соответствии с ФГОС ДО.

Детский сад укомплектован достаточным количеством педагогических и иных работников, которые имеют высокую квалификацию и регулярно проходят повышение квалификации, что позволяет обеспечивать стабильных качественных результатов образовательных достижений воспитанников.